

GODSDIENST 2-2

Examentaak/leertaak
Interreligieus leren CAM

DOELEN

KERNDOELEN

1.7	realiseert een krachtige leeromgeving gericht op welbevinden, betrokkenheid en verbondenheid met aandacht voor de heterogeniteit binnen de groep vanuit een muzische, creatieve en levensechte grondhouding	D
2.3	bereidt de leerlingen voor op individuele ontplooiing en deelname aan de maatschappij.	B/D
10.1	ontwikkelt een interpretatiekader om kritisch om te gaan met informatie over actuele maatschappelijke thema's, in het bijzonder duurzame ontwikkeling, en dialogueert erover op volgende domeinen: het sociaal-politieke domein, het sociaal-economische domein, het levensbeschouwelijke domein, het cultureel-esthetische domein, het cultureel-wetenschappelijke domein.	D

TOETSDOELEN

- | | |
|---|--------|
| 1. Interreligieus leren en interlevensbeschouwelijke competenties binnen het vak R.K.G. toepassen en integreren | 1. D/G |
| • | |

VERWACHTE VOORKENNIS

- Vlot kunnen werken met het leerplan RK godsdienst én Zill
- Stappenplan voor een goede lesvoorbereiding
- Inhoud IID 1 en GO 1 LE 2
- ICT-vaardigheden

EVALUATIE

Niveau: de student werkt deze taak uit op doorgroei niveau en bewijst dat door:

- Twee lessen uit te werken rond het thema "interreligieus leren" voor de derde graad conform Zill (in het kader van de doelstellingen) en conform het stappenplan voor een goede lesvoorbereiding (in het kader van de uitwerking en realisatie van de lessen)
- Deze twee lessen te geven tijdens de didactische stage.
- Feedback van de stagementor en een reflectie bij de gegeven lessen toe te voegen bij het indienen van de lessen.



Criteria:

- Zie hierboven

Feedback: via mail Helene.de.kegel@odisee.be

Deze taak telt voor 20% mee in de beoordeling van het OPO.

Tweede zittijd:

Er wordt een alternatieve taak gegeven (zie HAO)

PRAKTISCHE ORGANISATIE

OPO:

Startdatum: vrijdag 26 februari 2021

Indiendatum: zondag 6 juni 2021

Teamwerk: per 2

Tijdsbesteding: 10u-12u

Begeleiding:

STAPPENPLAN

- 1 Lees grondig de achtergrondinformatie in de cursus GO 2-2 in het hoofdstuk rond interreligieus leren. Dit is het theoretisch kader van waaruit je werkt. Bij de uitwerking van je taak ligt een bijzondere focus op de competenties interlevensbeschouwelijke dialoog (ILD) en interlevensbeschouwelijke samenleven (ILS) zie verder.
- 2 Zoek op in het leerplan RK godsdienst waar er in de derde graad ruimte is voor lessen interreligieus leren. Verken het onderwerp, de basisdoelen en de kerndoelen (eventueel uitbreidingsdoelen)
Zo krijg je zicht op de mogelijke inhoud van de lessen.
- 3 Zoek in de Zill-selector de passende doelen bij twee lessen voor de derde graad rond interreligieus leren. Bij het ontwikkelingsthema levensbeschouwelijk en religieus/gevoelig groeien vind je de ILD en de ICL terug. Duid deze ook aan bij je lesvoorbereidingen.
- 4 Werk de lessen uit volgens de principes van Zill. Maak ook een screenshot van de zill selector <https://zill-selector.katholiekonderwijs.vlaanderen/#/> na jouw keuze van de doelen.
- 5 Bereid je lessen voor volgens het stappenplan van een goede lesvoorbereiding. Zie GO 1 LE 2 Dit stappenplan zal je helpen om op een gestructureerde manier aan de slag te kunnen gaan. Maak je les overeenkomstig het sjabloon voor een godsdienstles. (let op : het stappenplan voor een goede lesvoorbereiding is NIET hetzelfde dan het sjabloon voor een godsdienstles)
- 6 Het uiteindelijke resultaat bestaat uit twee lesvoorbereidingen (met eventueel achtergrondinformatie) een lege bundel voor de lln. en een ingevulde bundel voor de lkr.
- 7 Voor de stage worden de lessen nagekeken tijdens begeleid voorbereiden of in onderlinge afspraak met de vaklector(en).
- 8

VERWACHTINGEN IN STAGE

Zelfreflectie (zie verder) en verslag van de mentor (zie verder)



EVALUATIEROOSTER

Naam student				
Klas	☒ 1BALOA	☐ 1BALOB	☐ 1BALOC	☐ 1HAO
	☐ 2BALOA	☐ 2BALOB	☐ 2HAO	
	☐ 3BALOA	☐ 3BALOB	☐ 1HAO	

EVALUATIE: ALGEMEEN

	Structuur	Inhoud	Verslag: talig
Excellent	Alle onderdelen van de taak zijn op een herkenbare wijze aanwezig: toets, resultatenoverzicht klas, analyse, besluit, remediëring en beschrijving materiaal. De aandacht van de lezer wordt gevat. Vorm en presentatie sluiten aan bij de inhoud en dragen bij tot de leesbaarheid van de tekst.	Grondige behandeling van het onderwerp: getuigt van grondig onderzoek, correcte en objectieve foutenanalyse, correcte remediërvorststellen, zinvolle selectie en persoonlijke verwerking van materiaal. Vaktaal wordt correct en zinvol gehanteerd en geïntegreerd. Voorbeelden en details verrijken de tekst en zijn functioneel ingepast.	Verslag is talig uitstekend verzorgd: heldere en begrijpelijk geformuleerde zinnen door een actieve en persoonlijke formulering in een mooi samenhangende tekst met alinea's, verbindingswoorden en verwijswwoorden. De zinnen zijn gevarieerd en creatief. Volledig correcte spelling, grammaticaal correcte zinnen en zakelijk register.
Goed	De meeste onderdelen van de taak zijn op een herkenbare wijze aanwezig: toets, resultatenoverzicht klas, analyse, besluit, remediëring en beschrijving materiaal. De aandacht van de lezer wordt gevat. Vorm en inhoud sluiten meestal aan bij de inhoud en dragen over het algemeen bij tot de leesbaarheid van de tekst.	Goede behandeling van het onderwerp: meestal is het onderzoek grondig, correcte en objectieve foutenanalyse, correcte remediërvorststellen, de selectie zinvol en de verwerking van materiaal is meestal persoonlijk verwerkt. Vaktaal wordt meestal correct en zinvol gehanteerd en geïntegreerd. Documentatie en materiaal zijn meestal functioneel ingepast.	Verslag is talig verzorgd: meestal in heldere en begrijpelijk geformuleerde zinnen door een actieve en persoonlijke formulering in een meestal samenhangende tekst met alinea's, verbindingswoorden en verwijswwoorden. De zinnen zijn meestal gevarieerd en creatief. Overwegend correcte spelling, grammaticale correctheid en zakelijk register.
Voldoende	Er is een structuur maar niet steeds herkenbaar vanuit de taak: toets, resultatenoverzicht klas, analyse, besluit, remediëring en beschrijving materiaal zijn niet allemaal aanwezig. De lezer wordt zonder te veel afleiding door de tekst geloodst. De tekst is verstaanbaar in de huidige vormgeving.	Weinig diepgaande behandeling van het onderwerp: geen grondig onderzoek, net voldoende correcte of niet volledig objectieve foutenanalyse, de persoonlijke verwerking van de inhoud is net voldoende maar te algemeen. Vaktaal wordt voldoende correct maar niet altijd zinvol gehanteerd en geïntegreerd. Documentatie en materiaal zijn aanwezig maar niet altijd functioneel ingepast.	Verslag is talig voldoende verzorgd: algemeen gezien in heldere en begrijpelijk geformuleerde zinnen in een min of meer samenhangende tekst. De zinnen lezen eerder mechanisch dan vloeiend. Een aantal spellingfouten, fouten tegen grammaticale correctheid en zakelijk register maar algemeen gezien nog voldoende.
Onvoldoende	Bijna geen enkele structuur aanwezig op een herkenbare wijze. Er is geen logische richting en logische achterliggende structuur. De vormgeving van de tekst schiet tekort en verwart de lezer.	Beperkte behandeling van het onderwerp: de inhoud beantwoordt niet aan de opdracht. Te veel is letterlijk overgenomen zonder persoonlijke verwerking. Vaktaal wordt niet correct en niet zinvol gehanteerd en geïntegreerd. Het tekstdoel of thema is niet duidelijk. De lezer dient te veel te veronderstellen: documentatie of materiaal ontbreken of zijn niet functioneel.	Verslag is talig onvoldoende verzorgd. Er is geen eenheid van afwerking: zinnen zijn niet helder en begrijpelijk geformuleerd en de tekst is niet samenhangend. De zinnen klinken onnatuurlijk en onsamenhangend. De lezer dient te veel moeite te doen om de tekst aan elkaar te knopen. Te veel spellingfouten, fouten tegen grammaticale correctheid en zakelijk register en daardoor onvoldoende.



EVALUATIE VAN DE TAAK: INHOUDELIJK

ONDERDEEL **INHOUD** WORDT VERDER GESPECIFIEERD

Bevat de lesvoorbereiding de correcte doelen (leerplan en Zill)

Correct geformuleerde lesdoelen : hoofd-hart-handen

Correcte verwijzing naar ILC

Correcte stappen in het lesverloop : verkennen –verdiepen-verankeren

Sfeerschepping uitgewerkt ?

Ruimte voor aspectvragen-meningsvragen-zinvragen



LEIDRAAD BIJ REFLECTIEOPDRACHT INTERRELIGIEUS LEREN

Ter info : Bij de examenleertaak interreligieus leren hoort ook een reflectie. Studenten die zich vragen stellen bij “hoe” en “waarover” ze moeten reflecteren kunnen onderstaand document gebruiken als hulpmiddel.

Reflecteren betekent letterlijk: beschouwen of overdenken. Reflecteren is het terugblikken op je eigen handelen en ervaringen, daarover nadenken en vandaaruit nieuwe keuzes maken. Reflectie is de motor van ontwikkeling, want als je niet terugkijkt wat anders en beter kan, zie je ook geen ontwikkelpunten.¹

Wanneer je de omschrijving van het begrip reflecteren goed hebt begrepen dan betekent dit concreet dat je kan reflecteren over

- het maken van je lesvoorbereiding,
- het uitwerken en geven van je les zelf
- en het uiteindelijke resultaat (na de les)

Concreet kan geantwoord worden op enkele van onderstaande vragen² of kunnen deze vragen je helpen bij je reflectie.

DE VOORBEREIDING

- Hoe keek je tegen deze les aan?
- Welke specifieke problemen ondervond je tijdens de voorbereiding van de les mbt
 - tijdsinvestering;
 - het formuleren van doelstellingen;
 - het vinden van geschikte leerstof, didactische werkvormen, media en evaluatievormen.
- Welke problemen i.v.m. de les verwachtte je na de voorbereiding ?
- Had je het gevoel daarop voldoende te zijn voorbereid ?
- Welke problemen bij de realisatie van de les had je kunnen voorkomen door een andere en/of betere lesvoorbereiding ?

HET LESVERLOOP

De doelstellingen

- Heb je de doelstellingen die je vooropgesteld had, bereikt ?
- Ben je tevreden over de keuze van je doelstellingen of had je beter andere doelstellingen kunnen nastreven ?

De leerstof

- Ben je tevreden over de leerstofkeuze ? Waarom wel/niet ?
- Zijn er leerstofonderdelen die, alhoewel uitdrukkelijk gepland, toch niet aan bod gekomen zijn ?
- Zijn er leerstofonderdelen aan bod gekomen die niet gepland waren ?
- Had je zelf voldoende inzicht in de leerstof ?
- Was de leerstof duidelijk voor de leerlingen ?

Didactische werkvormen en media

- Ben je tevreden over de gemaakte keuze ?
- Heb je moeilijkheden ondervonden bij het hanteren van bepaalde didactische werkvormen of media
- Waren de vragen, het bordschema, ... voldoende duidelijk? Heb je correcties moeten aanbrengen?
- Was er voldoende variatie in de werkvormen (doceren, gespreksvormen, opdrachtvormen,

¹ <https://wij-leren.nl/reflecteren.php>

² http://cage.ugent.be/~avandael/Ailo/AILO_documenten/leidreflecteren.pdf



Fasering van de les

- Verliep die zoals gepland of gebeurde er iets wat je niet voorzien had ?
- Had je een goede start ?
- Had je een goede tijdsdosering ?

De beïnvloedingsfactoren

De leerkracht

- Hoe beleefde ik de les in het algemeen?
- Tijdens bepaalde sequensen:
Kende je momenten van spanning, ontgoocheling of bedreiging ?
Hoe voelde je je bij het binnenkomen ? Was je zeker van jezelf ?
- Was je zelf geïnteresseerd in de les ? Had dat consequenties ?

De leerlingen

- Waren zij gemotiveerd ? Hoe heb je dat opgemerkt ?
- Waaraan lag het dat de leerlingen al dan niet gemotiveerd waren ?
- Was er een goede relatie tussen de leerlingen onderling ?
- Had je voldoende zicht op hun leerproces ?

Interactie leerling - leerkracht

- Hoe denk je over je wijze van reageren tegenover de leerlingen (je onderwijsstijl - waardering van de leerlingen ...) ?
- Had je aandacht voor alle leerlingen ?
- Hoe gedroegen de leerlingen zich tegenover jou (spontaan, geremd, vlot, ...) ?



Student(e) :	Stageschool :
Klas (BALO) :	Stageklas :
Lesonderwerp :	Datum:
	Stagementor

Feedback bij de bijgewoonde les		
FG	Positieve punten	Leerpunten
1	Begeleider van leer- en ontwikkelingsprocessen (opbouw van de les, uitdagend voor de lln ?, visueel materiaal ,....)	
2	Opvoeder	
3	Inhoudelijk expert met nadruk : op de te realiseren doelstellingen op de interlevensbeschouwelijke competenties.	
4	Organisator (klashouden / administratie)	
TAAL		
ATT		
BESLUIT:		
Stagelector:		