

DVLO 1.1 (HAO)

Examentaak

Lesvoorbereiding Uitdagende Leeromgeving

DOELEN

Kerdoelen

- (1.1) achterhaalt de beginsituatie van de lerende en de leergroep
- (1.2) kiest en formuleert gericht doelstellingen
- (1.3) selecteert doelgericht leerinhouden en leerervaringen
- (1.4) structureert leerinhouden en -ervaringen tot een samenhangend geheel.
- (1.5) hanteert gepaste werkvormen en groeperingsvormen
- (1.6) kiest gepaste ontwikkelingsmaterialen en leermiddelen.
- (1.7) creëert een ontwikkelingsbevorderende leeromgeving voor elke lerende.
- (1.14) wendt de diversiteit van de groep aan als leer- en ontwikkelingskans.
- (4.1) organiseert een stimulerende, werkbare en veilige leef-, speel- en leeromgeving

Toetsdoelen

- Toepassen van het didactisch model van een 'uitdagende leeromgeving' volgens Deleu & Wante (2014) op een les uit de lagere school.
- Creëren en beoordelen een uitdagende leeromgeving aan de hand van de didactische handvatten in een lesvoorbereiding.
- Hanteren en uitleggen van de didactische handvatten (activiteit- en kennisconstructie, concreet-aanschouwelijk werken, interactie, sfeer- en klasklimaat, doelgericht leren, integratie, leerlingeninitiatief, individualiseren, werkelijkheidsnabij werken) van het didactisch model vanuit een sociaal-constructivistische visie en deze toepassen in een lesvoorbereiding.
- Hanteren en uitleggen van de didactische componenten en bakens (beginsituatie, doelen, leraar, media, werkvormen, leerinhoud, leraar, evaluatie) van het didactisch model vanuit een sociaal-constructivistische visie en deze toepassen in een lesvoorbereiding.
- Uitschrijven van een lesvoorbereiding volgens de afspraken uit 'Leidraad lesvoorbereiding'.
- Kritisch reflecteren over het lesverloop van de uitdagende leeromgeving

VERWACHTE VOORKENNIS

- Kennis van en inzicht in het didactisch model van een 'uitdagende leeromgeving' volgens Deleu & Wante (2014).
- Kennis van en inzicht in de afspraken uit 'Leidraad lesvoorbereiding'. Zie <https://stage.odisee.be/onderwijs/>

EVALUATIE

Niveau: de student werkt deze taak uit op basis niveau en bewijst dat door:

- Kennis en inzichten interpreteren / hanteren / kritisch evalueren

- Vaardigheden geïsoleerd toepassen / geïntegreerd toepassen / complexe en gespecialiseerde vaardigheden toepassen
- Standaardprocedures toepassen / flexibel aanwenden / gelieerd aan onderzoeksresultaten
- Vertrouwde context / wisselende context / complexe en gespecialiseerde contexten
- Afgebakend takenpakket / functioneren met enig initiatief / met enige autonomie / met volledige autonomie in samenspraak met anderen
- Verantwoordelijkheid nemen voor eigen werk / stimuleren van collectieve resultaten / medeverantwoordelijkheid opnemen voor collectieve resultaten

Criteria: zie evaluatiecriteria in onderstaand evaluatierooster

Feedback: mogelijkheid om tussentijds peerfeedback en feedback van de lector te krijgen tijdens het laatste contactmoment. Eindfeedback gebeurt mondeling na 1ste en 2de zitting.

Deze taak telt voor 50% mee in de beoordeling van het OPO DVLO1.1.

Tweede zitting:

- Je hebt bij het hernemen van de examentaak in 2de zitting 2 keuzes: ofwel herwerk je de taak uit de eerste zitting, ofwel maak je een nieuwe taak.
- Je dient de examentaak in op de eerste dag van de tweede zitting. (raadpleeg Toledo voor de concrete datum) en levert dan zowel de eerste (uit EP1) als de herwerkte versie in.

PRAKTISCHE ORGANISATIE

OPO Didactische Verkenning in LO 1:

Examentaak wordt in de babbelplaat kort gedeut, maar pas bij het voorbereiden van de stage kan worden gestart met deze examentaak. Studenten die geen stage opnemen, lezen hieronder rond welk lesonderwerp + welke fictieve doelgroep zij zullen werken.

Startdatum: dinsdag 6 oktober 2020

Indiendatum: maandag 4 januari 2021

Teamwerk: neen, het gaat om een individuele taak

Tijdsbesteding: 14 uur

Begeleiding: Tijdens een practicum wordt de examentaak uitgebreid toegelicht en wordt de mogelijkheid aangeboden een oefentaak te maken, die aan het einde van het practicum wordt besproken. Verder is er mogelijkheid om tussentijds peerfeedback en feedback van de lector te krijgen via mail (jonatan.degeest@odisee.be) . Eindfeedback gebeurt mondeling na 1ste en 2de zitting.

STAPPENPLAN

Voor Didactische Verkenning in LO 1 is het belangrijk dat je enerzijds het theoretisch kader van het creëren van een uitdagende leeromgeving beheerst, daarnaast is het ook belangrijk om zelf een uitdagende leeromgeving te **creëren en te beoordelen** aan de hand van de didactische componenten en handvatten in een lesvoorbereiding.

Om dit te bereiken en te evalueren, vragen we dat je een zelf uitgewerkte lesvoorbereiding uitschrijft en linkt aan het theoretisch kader van de uitdagende leeromgeving. (zie criteria).

STAP 1: Kies een lesonderwerp en brainstorm rond de lesvoorbereiding

Werk de lesvoorbereiding uit voor één van de lessen van de didactische stage semester 1.

- ✓ Kies bij voorkeur een les van 50 minuten en werk zelf de lesvoorbereiding uit (m.a.w. gebruik niet gewoon een lesvoorbereiding die vanuit vakdidactiek in een ander OPO kant en klaar wordt aangeboden).
- ✓ Studenten geen stage opnemen kiezen een van volgende lesonderwerpen waarrond zij voor een 4^{de} leerjaar (de omschrijving van de beginsituatie van deze klas vind je op Toledo) een relevante les van 50 minuten uitwerken:
 - Reclame
 - De kringloop van het water

STAP 2: Schrijf een lesvoorbereiding uit, die beantwoordt aan de verschillende principes van een 'Uitdagende Leeromgeving' (minstens 6 handvaten) en verklaar op welke manier de didactische handvaten geïntegreerd zijn in de les

- Schrijf jouw **lesvoorbereiding** volledig, concreet en volgens de afspraken van de 'Leidraad lesvoorbereiding' uit: identificatiegegevens (rubriek A), leerplansituering, beginsituatie, doelstellingen (rubriek C), bordschema (rubriek D), leerinhouden en didactisch handelen (rubriek E). Voeg duidelijk jouw bronvermeldingen toe en zorg dat bv. ingevulde werkbladen, presentaties,... in bijlage worden toegevoegd. Indien in de les met filmmateriaal en/of concreet didactisch materiaal wordt gewerkt: zorg voor een link en/of foto en stop dit in bijlage bij jouw lesvoorbereiding.
- Zorg dat je ten minste **6 didactische handvaten** duidelijk integreert in jouw lesvoorbereiding (en garandeer zo een uitdagende leeromgeving). Deze 6 didactische handvaten leg je in eigen woorden uit en je licht toe op welke manier elk handvat ertoe bijdraagt om de les tot een uitdagende leeromgeving te creëren (=verantwoording). Deze **verantwoording** kan ofwel schriftelijk worden toegevoegd aan de lesvoorbereiding (richtlijn = apart document van 2A4 vastgehecht aan de lesvoorbereiding) ofwel via een videoboodschap (richtlijn 5 minuten, verstuurd via mail aan de betrokken docent met de lesvoorbereiding in bijlage).
 - ✓ Respecteer de afspraken van de 'Leidraad lesvoorbereiding'. (zie stagewebsite) die ook geïllustreerd worden in de drie kennisclips op Toledo DVLO1 (bij 'Informatie');
 - ✓ Verwijs naar bronnen op een correcte manier (zie 'Richtlijnen voor correcte bibliografische referenties' op Toledo);
 - ✓ Tip: Maak gebruik van de 'Checklist Uitdagende Leeromgeving' (zie Toledo DVLO1)

LET OP VOOR PLAGIAAT!!!



Plagiaat:

Het overnemen van andermans werk en dat laten doorgaan voor eigen werk

ALLE ingediende lesvoorbereidingen worden gecontroleerd op plagiaat: PLAGIAAT =o

- Je werkt INDIVIDUEEL.
- Je mag materiaal uit handleidingen gebruiken, maar dit herwerk je. Wij willen DUIDELIJKE verschillen zien.
- Als je met handleidingen/werkbladen/internet werkt, voorzie je een **correcte bronvermelding** en je voegt het materiaal uit de handleiding toe als bijlage. Wij willen duidelijke verschillen zien, anders beschouwen wij dit als PLAGIAAT.
- Indien we merken dat er veel gelijkenissen zijn met een andere student of een handleiding resulteert dit in een onvoldoende voor het OPO.

STAP 3: Realiseer de lesvoorbereiding en stuur bij & vervolg indien nodig ook jouw "verantwoording" bij de 6 didactische handvaten

Achteraan in de lesvoorbereiding (in rubriek F) licht je in enkele regels toe tijdens welk stukje van jouw les leerlingen het meest actief betrokken waren: hoe zag je dat leerlingen hier aan het leren waren? Op welke manier link je dit aan gekozen werkvormen en/of aan een didactisch handvat dat krachtig werd ingezet.

- ✓ Misschien zal, op advies van jouw mentor, het eigenlijke lesverloop er toch wat anders uitzien dan gepland zoals in jouw lesvoorbereiding: noteer dan in rubriek F kort wat anders liep en op welke manier dit meer/minder uitdagend was dan hoe het in jouw lesvoorbereiding was uitgeschreven.
- ✓ Reflecteer na de les (op basis van eigen ervaring en feedback) over jouw les(voorbereiding): kan je de les nog uitdagender maken? In dat geval mag je gerust jouw lesvoorbereiding nog bijsturen: geef met andere woorden voor deze examentaak jouw "beste eindversie" van deze lesvoorbereiding af. Vermeld in rubriek F dan beknopt wat je nog wijzigde na het geven van de les.
- ✓ Lees of kijk jouw 'verantwoording' rond de 6 didactische handvaten na (na het studeren van jouw cursus en na het geven van de les). Misschien wil je nog elementen aanvullen, verfijnen, concrete voorbeelden aanhalen.... doe dit. Lees of kijk ook na of jouw schriftelijke of mondelinge taal voldoende verzorgd is en stuur bij indien nodig.
- ✓ Ben je een student die geen stage opneemt? Jij kan in rubriek F niet verwijzen naar observaties tijdens jouw les: jij noteert hier welke lesfase volgens jouw verwachting het meest actief betrokken leerlingen zal opleveren. Verklaar ook kort waarom je dit zo inschat.

STAP 4: Respecteer de DEADLINE Geef jouw lesvoorbereiding af op 04/01/2021

Je dient jouw examentaak (met alle essentiële bijlagen van een lesvoorbereiding!) in via mail aan jonatan.degeest@odisee.be Binnen de 3 werkdagen krijg je een bevestigingsmail: indien dit niet zo is, neem dan opnieuw contact op met de betrokken docent.

Gelieve jouw taak ook via turnitin (toledo>evaluatie) in te dienen.

- ✓ Koos je ervoor om jouw verantwoording niet uit te schrijven maar in een filmpje te gieten?
Bezorg jouw filmpje (onedrive of weblink youtube of via WeTransfer) via mail aan jouw docent & voeg in de mail ook jouw lesvoorbereiding toe. (jonatan.degeest@odisee.be)

EVALUATIEROOSTER

Naam student			
Klas	<input type="checkbox"/> 1BALOA	<input type="checkbox"/> 1BALOB	<input type="checkbox"/> 1BALOC	<input type="checkbox"/> 1HAO

ALGEMEEN EVALUATIEROOSTER voor schriftelijke taken			
	STRUCTUUR	INHOUD	VERSLAG: talig
EXCELLENT	Alle onderdelen van de taak zijn op een herkenbare wijze aanwezig. De aandacht van de lezer wordt gevat. Vorm en presentatie sluiten aan bij de inhoud en dragen bij tot de leesbaarheid van de tekst.	Grondige behandeling van het onderwerp: getuigt van grondig onderzoek, zinvolle selectie en persoonlijke verwerking van materiaal. Vaktaal wordt correct en zinvol gehanteerd en geïntegreerd. Voorbeelden en details verrijken de tekst en zijn functioneel ingepast.	Verslag is talig uitstekend verzorgd: heldere en begrijpelijk geformuleerde zinnen door een actieve en persoonlijke formulering in een mooi samenhangende tekst met alinea's, verbindingswoorden en verwijswoorden. De zinnen zijn gevarieerd en creatief. Volledig correcte spelling, grammaticaal correcte zinnen en zakelijk register.
GOED	De meeste onderdelen van de taak zijn op een herkenbare wijze aanwezig. De aandacht van de lezer wordt gevat. Vorm en inhoud sluiten meestal aan bij de inhoud en dragen over het algemeen bij tot de leesbaarheid van de tekst.	Goede behandeling van het onderwerp: meestal is het onderzoek grondig, de selectie zinvol en de verwerking van materiaal is meestal persoonlijk verwerkt. Vaktaal wordt meestal correct en zinvol gehanteerd en geïntegreerd. Documentatie en materiaal zijn meestal functioneel ingepast.	Verslag is talig verzorgd: meestal in heldere en begrijpelijk geformuleerde zinnen door een actieve en persoonlijke formulering in een meestal samenhangende tekst met alinea's, verbindingswoorden en verwijswoorden. De zinnen zijn meestal gevarieerd en creatief. Overwegend correcte spelling, grammaticale correctheid en zakelijk register.
VOLDOENDE	Er is een structuur maar niet steeds herkenbaar vanuit de taak en materiaal is niet allemaal aanwezig. De lezer wordt zonder te veel afleiding door de tekst geloodst. De tekst is verstaanbaar in de huidige vormgeving.	Weinig diepgaande behandeling van het onderwerp: geen grondig onderzoek, de persoonlijke verwerking van de inhoud is net voldoende maar te algemeen. Vaktaal wordt voldoende correct maar niet altijd zinvol gehanteerd en geïntegreerd. Documentatie en materiaal zijn aanwezig maar niet altijd functioneel ingepast.	Verslag is talig voldoende verzorgd: algemeen gezien in heldere en begrijpelijk geformuleerde zinnen in een min of meer samenhangende tekst. De zinnen lezen eerder mechanisch dan vloeiend. Een aantal spellingfouten, fouten tegen grammaticale correctheid en zakelijk register maar algemeen gezien nog voldoende.
ONVOLDOENDE	Bijna geen enkele structuur aanwezig op een herkenbare wijze. Er is geen logische richting en logische achterliggende structuur. De vormgeving van de tekst schiet tekort en verwart de lezer.	Beperkte behandeling van het onderwerp: de inhoud beantwoordt niet aan de opdracht. Te veel is letterlijk overgenomen zonder persoonlijke verwerking. Vaktaal wordt niet correct en niet zinvol gehanteerd en geïntegreerd. Het tekstdoel of thema is niet duidelijk. De lezer dient te veel te veronderstellen: documentatie of materiaal ontbreken of zijn niet functioneel.	Verslag is talig onvoldoende verzorgd. Er is geen eenheid van afwerking: zinnen zijn niet helder en begrijpelijk geformuleerd en de tekst is niet samenhangend. De zinnen klinken onnatuurlijk en onsamenhangend. De lezer dient te veel moeite te doen om de tekst aan elkaar te knopen. Te veel spellingfouten, fouten tegen grammaticale correctheid en zakelijk register en daardoor onvoldoende.

EVALUATIE VAN DE TAAK: INHOUDELIJK

STAP 1: DIDACTISCHE COMPONENTEN							/6
RUBRIEKEN	VRAGEN	-	-	+	+	++	
		-	-	/-	+	++	
Beginsituatie	<p>Voorkennis van de leerling Wat kunnen/kennen de lln al in functie van het gekregen lesonderwerp? (cognitief, dynamisch-affectief en/of op motorisch vlak?) (1ste kennismaking, een herhalingsles ...?)</p> <p>Leerlingspecifiek: Met welke specifieke gegevens van de leerlingen zal je, voor dit onderwerp, moeten rekening houden: interesses, motivatie, mogelijkheden, beperkingen, zijn er leerlingen die specifieke aandacht vragen?</p> <p>Organisatorisch: Met welke specifieke zaken zal je, voor dit onderwerp, rekening houden?</p>						/2
Doelstellingen	Correct geformuleerd? (regels toegepast)						/1
	Is er sprake van een goede mix? (gedragsniveaus) Wordt de totale persoonlijkheid van het kind aangesproken (C, D-A, M)?						/1
Alle rubrieken ingevuld	Leerplansituering Bronvermelding Bordschema Kaders: werkvormen, timing, doelnr, materiaal						/1
	Structuur: schrijf je voldoende concreet uit wat in de les aan bod zal komen en hoe je het aanpakt?						/1

STAP 2: LESVERLOOP *							/12
		--	-	+/-	+	++	
Didactische handvaten	Student verklaart duidelijk de 6 gekozen didactische handvaten en toont aan hoe deze verwerkt zijn in de lesvoorbereiding.						6 handvaten telkens ... / 2
Activiteit en kennisconstructie	Heb je met een probleemstelling gewerkt om de leerlingen te activeren? Worden de leerlingen voldoende actief betrokken en uitgedaagd? Is er voldoende afwisseling in werkvormen?						

Individualisatie	Hou je rekening met de individuele verschillen tussen de leerlingen (cfr. leerlingspec. gegevens? Hanteer je "differentiatie" spontaan?						
Interactie	Is er voldoende interactie tussen de LK-LL en de leerlingen onderling (samenwerkend leren)?						
Doelgericht leren:	Werk je wel degelijk aan de lesdoelen? Expliciteer je de doelen of laat je leerlingen expliciteren?						
Leerlinginitiatief:	Is er ruimte voor inspraak/inbreng van de leerlingen?						
Integratie:	Hou je rekening met de voorkennis? Leg je linken naar andere lesonderwerpen?						
Werkelijkheidsnabij onderwijs:	Is de leerinhoud voldoende verbonden met hun leefwereld? Leg je linken naar hun leefwereld?						
Concreet-aanschouwelijk:	Hou je rekening met CSA: concreet – schematisch – abstract?						
Sfeer en klasklimaat	Werk je gericht aan een veilige klassfeer?						

STAP 3: Kritische reflectie						/2
	--	-	+/-	+	++	
REFLECTIE (kritisch naar bijsturing)						
REFLECTIE (inzicht in groeimogelijkheden: in welk handvat moet de student nog groeien)						/2

*	Beoordelingsschalen
++	Theoretisch correct uitgelegd. Duidelijke toepassing + getuigt van sterk inzicht
+	Theoretisch correct uitgelegd Vrij duidelijke toepassing, link theorie/praktijk is niet expliciet gemaakt.
+/-	Theoretisch correct, foute toepassing OF: Goede toepassing maar niet in staat tot theoretische uitleg
-	Fouten in theoretische uitleg, fouten in toepassing
--	Geen inzicht in theorie noch in toepassing