

2020-2021

DVLO 2.1

Leer-/Examentaak

Didactisch portfolio – CAM en HAO

DOELEN

KERNDOELEN

DVLO 2-1

- 1.1 Achterhaalt de beginsituatie van de lerende en de leergroep.
- 1.5 Hanteert gepaste werkvormen en groepeeringsvormen.
- 1.6 Kiest gepaste ontwikkelingsmaterialen en leermiddelen.
- 1.7 Creëert een ontwikkelingsbevorderende leeromgeving voor elke lerende.
- 1.8 Observeert en evalueert het proces en product met het oog het versterken van het leer-ontwikkelingsproces.
- 1.12 Zet leer- en ontwikkelingsprocessen op vanuit een vakoverschrijdende invalshoek.
- 1.14 Wendt de diversiteit van de groep aan als leer- en ontwikkelingskans.
- 3.1 Heeft inzicht in de brede ontwikkeling van de lerende.

TOETSDOELEN (gelinkt aan de kerndoelen)

A. Een procesgerichte aanpak van leren

- In eigen woorden omschrijven wat de kern is van een ervaringsgerichte praktijk en de eigen praktijk hierin evalueren. (KD 1.7 en 3.1).
- Motiveren waarom het belangrijk is om binnen het beoordelen van onderwijskwaliteit ook aandacht te besteden aan het proces (naast aanpak en effect) dat zich in een kind afspeelt. (KD 3.1)
- Verwoorden wat we verstaan onder welbevinden en met eigen voorbeelden aangeven via welke ingrepen we het welbevinden kunnen verhogen of hoog houden. (KD 1.5, 1.6, 1.7 en 3.1)
- Verwoorden wat we verstaan onder betrokkenheid en met eigen voorbeelden aangeven via welke ingrepen we de betrokkenheid kunnen verhogen of hoog houden. (KD 1.5, 1.6, 1.7 en 3.1)
- Via observatie en in overleg met de klasmentor een analyse maken van de betrokkenheid van minstens één leerling en van hieruit ingrepen ontwikkelen om de betrokkenheid te verhogen of hoog te houden, deze uitvoeren en er kritisch op reflecteren. (KD 1.1, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8 en 3.1).
- Minimum twee toepassingen in de klaspraktijk uitvoeren waarmee je de betrokkenheid van een leerling/groep(je) leerling verhoogt, verwoorden welke betrokkenheidsverhogende factoren werden geïntegreerd in functie van het verhogen van intense mentale activiteit, hierop reflecteren en alternatieven tot bijsturen formuleren. Je werkt hierbij minstens 1 hoekenwerk of contractwerk uit. (KD 1.1, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8 en 3.1).

(De verschillende betrokkenheidsverhogende factoren zijn: een positief klasklimaat, aanpassing aan de mogelijkheden, werkelijkheidsnabijheid, activiteit, expressie, samen leren en leerlinginitiatief)



- Minimum één didactische activiteit uitwerken volgens het ZILL-leerplanconcept en hierbij motiveren op welke manier aan de harmonische ontwikkeling van het kind wordt gewerkt. (KD 1.5, 1.6, 1.7, 1.12, 1.14 en 3.1)
- Kritisch reflecteren op de demo-didactische ZILL-activiteit en hierbij constructieve alternatieven formuleren om nog meer tot een harmonische ontwikkeling te komen. (KD 3.1)
(Deze doelstelling geldt niet voor HAO-studenten).

B. Uitdieping differentiatie

- Minimum twee concrete voorbeelden rond differentiatie aanbrengen, hierbij verschillende ingangen voor afstemming verwoorden en motiveren (o.a. ontwikkelingsniveau, behoefte aan instructie, talenten, individueel tempo), er kritisch op reflecteren vanuit de literatuur en aangeven op welke manier aanpassingen worden gedaan aan de mogelijkheden van elk kind. (KD 1.1, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.14 en 3.1)
- Vanuit het handboek 'Differentiëren werkt in het basisonderwijs met 6- tot 12-jarigen' minstens 1 interventie selecteren en deze grondig, persoonlijk en kritisch bespreken, aangeven op welke manier deze interventie de betrokkenheid en motivatie van (een) bepaalde leerling(en) kan verhogen, wat de impact is op hun welbevinden en leerprestaties,... (KD 1.1, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.14 en 3.1)
- minimum 2 toepassingen van differentiatie (minstens één uit hoofdstuk 2, 3 of 4 van 'Differentiëren werk) uitvoeren in de didactische stage, aangeven welke ingangen voor afstemming werden geïntegreerd en motiveren waarom die keuze gemaakt werd in functie van het aanpassen aan de mogelijkheden van de klasgroep/groepje leerling/een individuele leerling (bv. vanuit observatie betrokkenheid). (KD 1.1, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.14 en 3.1)

C. Uitdieping evalueren om te leren

- Aangeven op welke manier evaluatie bijdraagt aan en ingrijpt op het leerproces, welke plaats feedback, feed-up en feed-forward hierin innemen en dit staven aan de hand van concrete voorbeelden. (KD 1.7, 1.14 en 3.1)
- Minstens 3 concrete voorbeelden van evaluatie aanbrengen (uit eigen praktijk, observatie, literatuur,...), deze evaluatievormen benoemen, verwoorden wat ze inhouden, de vier niveaus van feedback volgens Hattie expliciteren (taakniveau, procesniveau, niveau van zelfregulatie en persoonlijk niveau) en van hieruit komen tot kritische reflectie en alternatieven formuleren om te komen tot evalueren om te leren. (KD 1.8)

D. Uitdieping leren leren

- Binnen de eigen stagecontext nagaan welke acties ondernomen worden wat betreft leren leren, hierover kritisch reflecteren en minimum 3 acties concreet uitwerken die uitgetest kunnen worden in de stage in het 5^{de}/6^{de} leerjaar. (KD 1.6, 1.7, 1.14 en 3.1)

VERWACHTE VOORKENNIS

- Inzichten verworven binnen Opvoedkundige Wetenschappen 1 en 2.

EVALUATIE

Niveau: de student werkt deze taak uit op doorgroei niveau en bewijst dat door:



- Kennis en inzichten te interpreteren, te hanteren en kritisch te evalueren
- Vaardigheden geïntegreerd toe te passen
- Standaardprocedures flexibel aan te wenden in een wisselende context met enige autonomie
- Stimuleren van collectieve resultaten

Criteria:

De evaluatie van het OPO DVLO 2.1 bestaat uit een **schriftelijk didactisch portfolio**. De student vertrekt vanuit de vooropgestelde toetsdoelen en volgt het stappenplan zoals hieronder beschreven. In dit **stappenplan** geven we een **aantal richtlijnen en minimumvereisten** mee. Dit didactisch portfolio mag zowel **digitaal als analoog** opgemaakt worden.

De hoofdstukken **1, 2, 3 en 4** in het handboek 'Ervaringsgericht werken in het basisonderwijs met 6- tot 12-jarigen', het handboek 'Differentiëren werkt in het basisonderwijs met 6- tot 12-jarigen', en ondersteunend materiaal op **Toledo** (in map 'inhouden') vormen de basis voor het geïntegreerd uitwerken van deze taak.

Het **didactisch portfolio** telt mee voor 70% van het totaal van de evaluatie van het OPO DVLO 2.1. Het **evaluatierooster** met uitgeschreven **evaluatiecriteria** vind je terug in **bijlage**.

De student evalueert zichzelf op het **proces** en de **toetsdoelen** aan de hand van **criteria die in overleg worden opgesteld** (30% van het totaal van de evaluatie van OPO DVLO2.1). De aanzet voor de zelfevaluatie gebeurt in overleg tussen studenten en docenten tijdens de les rond evalueren om te leren. De docenten verwerken de input van de studenten tot een helder evaluatierooster en communiceren dit via Toledo.

Indien de student op één van beide onderdelen (docentevaluatie of zelfevaluatie) minder dan of gelijk aan 8/20 scoort, wordt het totaalcijfer herleid tot het laagste deelcijfer.

Feedback: feedbackmomenten worden ingebouwd in de sessies. Studenten nemen zelf initiatief om bijkomend tijdens persoonlijke werktijd (PWT, mogelijkheid tot coaching) feedback te vragen aan de betrokken docent.

Tweede zitting: Na EP1 kan de student feedback vragen tijdens het daarvoor voorziene feedbackmoment (zie jaarkalender) in functie van het hernemen in EP3.

PRAKTISCHE ORGANISATIE

OPO DVLO 2.1: Didactisch portfolio

Startdatum: CAM 25 september 2020, HAO 22 september 2020.

Indiendatum zelfevaluatie en didactisch portfolio: woensdag 6 januari 2021

Teamwerk: De studenten kunnen ervoor kiezen om **individueel** of **in duo** samen te werken en het didactisch portfolio dan samen in te dienen. Per toetsdoel geven we aan wat aangepaste verwachtingen (**in kleur**) zijn indien de taak in duo gemaakt wordt. De reflecties op bv. doorgenomen literatuur kunnen bijvoorbeeld wel samen uitgeschreven worden, persoonlijke reflecties moeten



steeds zichtbaar zijn (bv. na uitvoering in de eigen praktijk). Bij duowerk zijn de studenten zelf verantwoordelijk voor het welslagen van de samenwerking.

Tijdsbesteding: 50 uren (incl. begeleide werkmomenten tijdens de lessen en incl. observatie en uitwerking in de stageklas)

Begeleiding: Ruth Van Uytvanck (ruth.vanuytvanck@odisee.be).

STAPPENPLAN

Je werkt een **didactisch portfolio** uit waarin je **systematisch en doelgericht observaties, realisaties, reflecties en inspirerende literatuur verzamelt**. We geven hierbij een aantal **minimumverwachtingen en richtlijnen** mee, maar jullie hebben de vrijheid om deze **aan te vullen** met persoonlijke ideeën, extra voorbeelden, inspirerende artikels, onderwijsonderzoek,... met als doel het **realiseren van de toetsdoelen**. Wanneer we vragen naar concrete toepassingen, is het niet de bedoeling dat je deze naast je didactische stage gaat uitwerken, maar wel dat je deze **bewust integreert** en hierop reflecteert.

De hoofdstukken **1, 2, 3 en 4** in het handboek 'Ervaringsgericht werken in het basisonderwijs met 6- tot 12-jarigen', het handboek 'Differentiëren werkt in het basisonderwijs met 6- tot 12-jarigen', en ondersteunend materiaal op **Toledo** (in map 'inhouden') vormen de basis voor het geïntegreerd uitwerken van deze taak.

A. Een procesgericht aanpak van leren

- Je omschrijft in **eigen woorden** wat jij verstaat onder **ervaringsgericht werken**, hoe je dit in de praktijk kan omzetten/al omgezet hebt, welke impact dit heeft op jouw omgang met leerlingen, en je neemt deze motivatie mee doorheen het didactisch portfolio.
- Je motiveert in **eigen woorden** waarom het belangrijk is om **binnen het beoordelen van onderwijskwaliteit ook aandacht te besteden aan het proces** (naast aanpak en effect) dat zich in een kind afspeelt en je neemt deze motivatie mee doorheen het didactisch portfolio.
- Je verwoordt in **eigen woorden** wat we verstaan onder **welbevinden** en **formuleert voorbeelden** om het welbevinden hoog te houden of te verhogen.
- Je verwoordt in **eigen woorden** wat we verstaan onder **betrokkenheid** en **formuleert voorbeelden** van hoe je de betrokkenheid van leerlingen kan verhogen of hoog houden.
- Je **observeert minstens 1 leerling, minstens twee keer**, telkens **gedurende minimum één lesuur** en **binnen een ander leergebied** en je gebruikt hiervoor de **Leuvense Betrokkenheidsschaal** (zie bijlage takenblad). Je maakt een **analyse** in verband met zijn/haar betrokkenheid. Je **bespreekt jouw observaties en analyses** met jouw mentor. Je voegt deze **uitgeschreven observaties en analyses** toe aan jouw didactisch portfolio (**duo: dit deel werkt elke student individueel uit**).
- en je formuleert een aantal **suggesties** om de betrokkenheid van deze leerling te verhogen/hoog te houden, je bespreekt deze eventueel met de mentor en reflecteert er kritisch op. Bij voorkeur voor je deze ook uit. (**duo: suggesties kunnen jullie in samenspraak aanbrenge**).
- Je werkt zelf **minimum twee toepassingen uit in je klaspraktijk** waarin je bewust werkt aan het **hoog houden of verhogen van de betrokkenheid** van een leerling(engroepje) in je klas in functie van **intense mentale activiteit**.
 - Je vertrekt telkens vanuit **meerdere betrokkenheidsverhogende factoren**. Je geeft aan **welke betrokkenheidsverhogende factoren** je integreerde en **motiveert waarom** je die



- keuze maakte in functie van het **verhogen van intense mentale activiteit** (baseer je hiervoor bv. op observaties rond betrokkenheid).
- Je **reflecteert kritisch** op elke uitgevoerde toepassing en **formuleert alternatieven**.
 - Binnen jouw twee toepassingen verwachten we dat je **minimum een hoekenwerk of contractwerk uitwerkt**.
 - Je voegt **de voorbereidingen** en **reflecties** toe aan je didactisch portfolio.
- Je werkt **minimum één didactische toepassing** uit volgens het **ZILL-leerplanconcept** (studenten die op een ankerschool stage lopen waar ze met het ZILL-leerplanconcept werken, werken uiteraard alle didactische toepassingen uit via dit leerplanconcept).
 - Je geeft aan op welke manier jouw toepassing inspeelt op de **harmonische ontwikkeling** van de leerlingen in je klas en toont hiermee aan dat je inzicht hebt in de krachtlijnen en de opbouw van het ZILL-leerplanconcept (bv. dynamisch samenspel tussen ontwikkelvelden). Meer informatie vind je op de website van Katholiek Onderwijs Vlaanderen: <https://zill.katholiekonderwijs.vlaanderen>.
 - Je voegt deze **voorbereiding** toe aan jouw didactisch portfolio.
 - Deze didactische toepassing kan één van de vier toepassingen zijn die hierboven gevraagd worden.

(duo: lesideeën, linken aan harmonische ontwikkeling en ZILL-leerplanconcept kunnen jullie samen uitwerken, aanpassen aan beginsituatie van je eigen klas en de uitvoering gebeurt individueel).
 - Tijdens één van de geplande contactmomenten (zie planning Toledo) participeren jullie aan een demo van een **project** dat we uitwerken volgens het **ZILL-leerplanconcept**. Je reflecteert op deze demo-activiteit en formuleert een aantal **constructieve alternatieven om nog meer tot een harmonische ontwikkeling te komen**. Je voegt deze **reflectie** toe aan je didactisch portfolio. (Deze deelopdracht geldt niet voor HAO-studenten die niet kunnen participeren aan het ZILL-demoproject). (duo: reflectie kunnen jullie samen uitschrijven).

B. Uitdieping differentiatie

- Je verzamelt gedurende jouw observaties, participierend lesgeven, didactische stage, de praattafels (16/10/20, ook HAO-studenten welkom) **minimum twee** voor jou inspirerende **concrete voorbeelden** van **differentiatie** en geeft aan **welke ingangen voor afstemming** je hierbij waarneemt (o.a. richten naar de groei, verschillen in tempo, verschillen in houvast en ondersteuning, vertrekken vanuit de sterktes van elk kind). Je **reflecteert hier kritisch op vanuit de literatuur en geeft aan op welke manier hier aanpassingen worden gedaan aan de mogelijkheden van elk kind**. Je kan hiervoor gebruik maken van de checklist die je in het handboek 'Ervaringsgericht werken' terugvindt op pagina 121 en 122. **Je brengt deze voorbeelden mee naar het uitwisselmoment op 10/11 (CAM)**. (duo: jullie verzamelen samen minimum vijf (aanpassing) concrete voorbeelden. De bespreking en reflectie kunnen jullie samen uitschrijven).
- Lees het handboek 'Differentiëren werkt in het basisonderwijs met 6-tot 12-jarigen' door en **kies** uit hoofdstuk 2, 3 of 4 **minstens één interventie die je grondig, persoonlijk en kritisch bespreekt** (bv. sporenbeleid, contractwerk, placemat,...). Geef duidelijk aan waarom deze interventie jou aanspreekt



en verwoord op welke manier jij denkt dat deze interventie de betrokkenheid en motivatie van (een) bepaalde leerling(en) kan verhogen, wat de impact is op hun welbevinden en leerprestaties,...

- Je werkt zelf **minimum twee toepassingen van differentiatie** uit die je in je stagepraktijk uitprobeert. Eén daarvan is de interventie die je hierboven hebt beschreven. Je geeft aan **welke ingangen voor afstemming** je integreerde en **motiveert waarom** je die keuze maakte in functie van het **aanpassen aan de mogelijkheden van je klasgroep/groepje leerling/een individuele leerling (bv. vanuit observatie betrokkenheid)**. Je voegt de **reflecties en voorbereidingen** toe aan je **didactisch portfolio**.

(duo: indien mogelijk vanuit analyse van de beginsituatie van jullie klas kunnen jullie deze in duo uitwerken, de uitvoering gebeurt individueel tijdens jullie eigen stagepraktijk. Reflecties kunnen jullie samen uitschrijven).

C. Uitdieping evalueren om te leren

- Je geeft aan op welke manier evaluatie bijdraagt aan en ingrijpt op het leerproces, welke plaats feedback, feed-up en feed-forward hierin innemen en staft dit aan de hand van concrete voorbeelden (bv. uit eigen praktijk, observatie, literatuur,...)
- Je verzamelt gedurende jouw observaties, participierend lesgeven of didactische stage **minimum drie concrete voorbeelden van evaluatie**.
 - Je **verwoordt** wat de **verschillende evaluatievormen** inhouden, geeft aan **over welke manier van evalueren het gaat en expliciteert de vier niveaus van feedback volgens Hattie** (taakniveau, procesniveau, niveau van zelfregulatie en persoonlijk niveau)
 - Je **reflecteert hier kritisch op en formuleert eventueel alternatieven** om te komen tot **evalueren om te leren**.
 - Je voegt deze **concrete voorbeelden** (bv. toets, opdrachtfile, woordrapport,...) en **reflecties** toe aan jouw **didactisch portfolio**.

(duo: deze opdracht kunnen jullie samen maken. Jullie verzamelen samen minimum vier (aanpassing) concrete voorbeelden van evaluatie. De bespreking en reflectie kunnen jullie samen uitwerken).

D. Uitdieping leren leren

- Je bevraagt bij je mentor welke **acties op klas- en schoolniveau** ondernomen worden rond **leren leren**. Je voegt deze informatie toe aan jouw didactisch portfolio en je **reflecteert hier kritisch op vanuit de aangereikte literatuur**.
- Je werkt **minimum 3 acties rond leren leren concreet uit** die je zal **uittesten** in de stage in het **5^{de}/6^{de} leerjaar**.

(duo: de bevraging doen jullie individueel. De kritische reflectie kunnen jullie samen uitwerken. Indien dit aansluit bij de beginsituatie van jullie stageklassen, kunnen jullie de acties die jullie zelf zullen uitvoeren ook samen bedenken).



Algemeen

We willen jullie stimuleren om zoveel mogelijk **linken** te leggen naar andere **opleidingsonderdelen**. Bv. bij het aanhalen van voorbeelden rond de betrokkenheidsverhogende factoren mogen jullie bewust linken naar de coöperatieve werkvormen die jullie uitwerken voor communicatie en agogische vaardigheden 2, of als jullie bv. voor wiskunde een hoekenwerk uitwerken, mogen jullie dit hoekenwerk ook indienen voor het didactisch portfolio. Houd evenwel telkens de **toetsdoelen en criteria van DVLO 2.1** als basis voor ogen.

Bovendien staan in stage 2 een aantal focuspunten centraal waar jullie bewust rond werken en reflecteren. De input van deze opdracht kan jullie zeker helpen om dit leerproces te verrijken.



Bijlage 1: De Leuvense Betrokkenheidsschaal voor leerlingen ¹

Is er aandacht/activiteit?			
Gedurende de hele observatieperiode:			
In de helft van de tijd 100% afhaken	In de helft van de tijd 50% afhaken	Min of meer aangehouden activiteit/aandacht	Activiteit met intense momenten
Neen 100% afhaken	Vaak onderbroken activiteit	Volgehouden intense activiteit	
Signalen:			
-dromerige blik	-in de helft van de tijd geen taakgericht gedrag	-mimiek en houding weerspiegelen een negatieve beleving -symptoomgedrag verraadt spanning/frustratie/onbehagen en gevoelens van weerstand Bijv. nagelbijten wiebelen met kleding spelen frutselen zuchten aandacht ondersteunen door te prutsen -concentratieoefigheden; korte onderbrekingen of afwezigheid -persistente omwille van een moeten -bij elk aanbod van activiteit rechtverven met de vinger in de lucht en terug wegzakken als men de beurt niet krijgt. -onrustig gedrag: met de benen wippen, op de stoel rondraaien, met de vingers op de de bank tikken...	-mimiek en houding weerspiegelen een positieve beleving -energie en vlot tempo -intense activiteit -positieve verwoording -persistente -aandacht groot -extase en vervoering
-prutsen	-dromen, prutsen, babbelen	-onnauwkeurig/nonchalan	-persistente -concentratie -nauwkeurigheid
-niet taakgericht	-treuzelen, traag tempo; activiteit rekken	-neutrale mimiek	-energie -positieve verwoording en mimiek -reactietijd
-anticiperende handelingen	-stereotiep gedrag zonder progressie	-minimale concentratie	-grote ernst tijdens & voldoening na de activiteit -kreativiteit
		-routinematig	50-75% van de tijd betrokkenheidssignalen
		'op automatische piloot' of	75-100% van de tijd betrokkenheidssignaal
		'motor draaiend houden'	
Soort van aandacht? Motief/bron van de activiteit?			
<i>Extrinsieke motieven</i>			
<i>Routine</i>	Dwang Controle	Wilskracht Plichtsbewust	Interessepunten Exploratiebehoefte Weet- en kennisdrang
		Nood aan actie	Animatie/prestige/sensatie Entertainment/ontlading...
		Schijnbetrokkenheid	Hoge betrokkenheid
		Schijnbetrokkenheid	Maximale betrokkenheid
Geen betrokkenheid	Lage betrokkenheid	Matige betrokkenheid	Hoge betrokkenheid
Score 1	Score 2	Score 3	Score 4
		Score 3'	Score 4'
			Score 5

¹ LAEVERS, F.; De Leuvense Betrokkenheidschaal voor leerlingen. Leuven: CEGO; 2004, P. 20



Bijlage 2: evaluatierooster

Evaluatierooster DVLO 2.1

Hieronder vinden jullie de toetsdoelen terug. Jullie ontvangen per (deel van een) toetsdoel kwalitatieve feedback en een quoteringscijfer.

Voor de quoteringscijfers gebruiken we **volgende criteria**:

- **A/--**: afwezig/ onvolledige / foutieve uitwerking
- **-** : weinig gestructureerd / gedeeltelijk of foutieve inhoudelijke uitwerking / onvoldoende diepgaand uitgewerkt /concrete voorbeelden weinig zinvol gekozen
- **=**: weinig gestructureerd / inhoudelijk zijn er geen fouten/ diepgang ontbreekt/ concrete voorbeelden zijn niet altijd zinvol gekozen
- **+**: duidelijke structuur/ inhoudelijk correct uitgewerkt / voldoende diepgang / concrete voorbeelden zijn meestal zinvol gekozen / alternatieven geformuleerd
- **++**: heldere structuur / inhoudelijk correct uitgewerkt / diepgaand uitgewerkt / concrete voorbeelden zijn doelgericht aangebracht / verbanden tussen verschillende inhouden / zinvolle alternatieven geformuleerd
- **+++**: heldere structuur / inhoudelijk correct uitgewerkt / diepgaand uitgewerkt / concrete voorbeelden zijn doelgericht aangebracht / verbanden tussen verschillende inhouden en gemotiveerd / extra bronnen geraadpleegd en doelgericht gelinkt / innovatieve alternatieven geformuleerd.

Aan het eind bepalen we een **globale quoteringscijfer**, op basis van de deelquoteringen. Deze quoteringscijfers zetten we op in een **eindcijfer**.

- Overwegend **A/--** = < 8/20
- Overwegend **-**: 8-9/20
- Overwegend **=**: 10-11/20
- Overwegend **+**: 12-13/20
- Overwegend **++**: 14-15/20
- Overwegend **+++**: 16/20 en >

Toetsdoelen	Kwalitatieve feedback gelinkt aan evaluatiecriteria	Quoteringscijfer
Een procesgerichte aanpak van leren		
In eigen woorden omschrijven wat jij verstaat onder ervaringsgericht werken, hoe je dit in de praktijk kan omzetten/al omgezet hebt, welke impact dit heeft op jouw omgang met leerlingen, en deze motivatie meenemen doorheen het didactisch portfolio.		
Motiveren waarom het belangrijk is om binnen het beoordelen van onderwijskwaliteit ook aandacht te besteden aan het		



proces (naast aanpak en effect) dat zich in een kind afspeelt en deze motivatie meenemen doorheen het didactisch portfolio.		
Verwoorden wat we verstaan onder welbevinden		
en met eigen voorbeelden aangeven via welke ingrepen we het welbevinden kunnen verhogen of hoog houden.		
Verwoorden wat we verstaan onder betrokkenheid		
en met eigen voorbeelden aangeven via welke ingrepen we de betrokkenheid kunnen verhogen of hoog houden.		
Via observatie en in overleg met de klasmentor een analyse maken van de betrokkenheid van minstens 1 leerling		
van hieruit ingrepen ontwikkelen om de betrokkenheid te verhogen of hoog te houden, deze uitvoeren		
en er kritisch op reflecteren.		
Minimum twee toepassingen in de klaspraktijk uitvoeren waarmee je de betrokkenheid van een leerling/groep(je) leerling verhoogt,		
verwoorden en motiveren welke betrokkenheidsverhogende factoren je integreerde in functie van intense mentale activiteit,		
hierop reflecteren en alternatieven tot bijsturen formuleren.		
Minimum een hoekenwerk of contractwerk uitgewerkt.		



Minimum één didactische activiteit uitwerken volgens het ZILL-leerplanconcept		
en hierbij motiveren op welke manier aan de harmonische ontwikkeling van het kind wordt gewerkt.		
Kritisch reflecteren op de demo-didactische ZILL-activiteit en		
hierbij constructieve alternatieven formuleren om nog meer tot een harmonische ontwikkeling te komen.		
Uitdieping differentiatie		
Minimum twee concrete voorbeelden rond differentiatie aanbrengen en		
hierbij verschillende ingangen voor afstemming verwoorden en motiveren (o.a. richten naar de groei, verschillen in tempo, verschillen in houvast en ondersteuning, vertrekken vanuit de sterktes van elk kind).		
kritisch reflecteren op de aangebrachte voorbeelden vanuit de literatuur en aangeven op welke manier aanpassingen worden gedaan aan de mogelijkheden van elk kind.		
Vanuit het handboek 'Differentiëren werkt in het basisonderwijs met 6- tot 12-jarigen' minstens 1 interventie selecteren en deze grondig, persoonlijk en kritisch bespreken.		
Aangeven op welke manier deze interventie de betrokkenheid en motivatie van (een) bepaalde leerling(en) kan verhogen, wat de impact is op hun welbevinden en leerprestaties,...		



Minstens 2 toepassingen van differentiatie uitvoeren in de didactische stage waarvan minstens 1 komt uit hoofdstuk 2, 3 of 4 van het handboek 'Differentiëren werk'.		
Aangeven welke ingangen voor afstemming werden geïntegreerd en motiveren waarom die keuze gemaakt werd in functie van het aanpassen aan de mogelijkheden van de klasgroep/groepje leerling/een individuele leerling (bv. vanuit observatie betrokkenheid).		
Reflecties en voorbereidingen toegevoegd aan het didactisch portfolio.		
Uitdieping evalueren om te leren		
Aangeven op welke manier evaluatie bijdraagt aan en ingrijpt op het leerproces		
en welke plaats feedback, feed-up en feed-forward hierin innemen.		
Je staft dit aan de hand van concrete voorbeelden.		
Minstens 3 concrete voorbeelden van evaluatie aanbrengen (uit eigen praktijk, observatie, literatuur,...),		
deze evaluatievormen benoemen, verwoorden wat ze inhouden, de vier niveaus van feedback volgens Hattie expliciteren (taakniveau, procesniveau, niveau van zelfregulatie en persoonlijk niveau)		
van hieruit komen tot kritische reflectie en alternatieven formuleren om te komen tot evalueren om te leren.		
Uitdieping leren leren		
Binnen de eigen stagecontext nagaan welke acties		



ondernomen worden wat betreft leren leren,			
hierover kritisch reflecteren vanuit de aangereikte literatuur en			
minimum 3 acties rond leren leren concreet uitwerken die uitgetest kunnen worden in de stage in het 5 ^{de} /6 ^{de} leerjaar.			
Schriftelijke taal			
<ul style="list-style-type: none">• Verslag is talig uitstekend verzorgd: heldere en begrijpelijk geformuleerde zinnen door een actieve en persoonlijke formulering in een mooi samenhangende tekst met alinea's, verbindingswoorden en verwijswoorden. De zinnen zijn gevarieerd en creatief. Volledig correcte spelling, grammaticaal correcte zinnen en zakelijk register.	<p>Verslag is talig verzorgd: meestal in heldere en begrijpelijk geformuleerde zinnen door een actieve en persoonlijke formulering in een meestal samenhangende tekst met alinea's, verbindingswoorden en verwijswoorden. De zinnen zijn meestal gevarieerd en creatief. Overwegend correcte spelling, grammaticale correctheid en zakelijk register.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Verslag is talig voldoende verzorgd: algemeen gezien in heldere en begrijpelijk geformuleerde zinnen in een min of meer samenhangende tekst. De zinnen lezen eerder mechanisch dan vloeiend. <p>Een aantal spellingfouten, fouten tegen grammaticale correctheid en zakelijk register maar algemeen gezien nog voldoende.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Verslag is talig onvoldoende verzorgd. Er is geen eenheid van afwerking: zinnen zijn niet helder en begrijpelijk geformuleerd en de tekst is niet samenhangend. De zinnen klinken onnatuurlijk en onsamenhangend. De lezer dient te veel moeite te doen om de tekst aan elkaar te knopen. <p>Te veel spellingfouten, fouten tegen grammaticale correctheid en zakelijk register en daardoor onvoldoende.</p>
Algemeen besluit			